

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лапуки Ильи Игоревича  
**«Таксономическая, пространственная и трофическая структура  
зообентоса озер Белорусского Поозерья»**,  
представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук  
по специальности 03.02.10 – гидробиология

Научная новизна проведенного исследования заключается в том, что автором установлены закономерные изменения в видовом составе сообщества макрозообентоса озер разного типа, показано, что трофическая структура сообщества зообентоса закономерно изменяется в градиенте уровня трофности озер, что связано с увеличением относительной численности хищных форм, а также в зависимости от температуры и концентрации кислорода. Впервые для озер Беларуси использован ценотический подход, который позволил выделить различные зообентоценозы и их связь с трофическим статусом водоема и впервые показано, что сохраняется относительная стабильность пространственного распределения общей численности зообентоса в течении года при изменении соотношения таксонов.

Апробация результатов исследования на большом количестве научных конференций, наличие актов внедрения в образовательный процесс, а также 31 публикации по теме диссертации подтверждают высокий уровень выполненного исследования.

Вместе с тем, к содержанию автореферата возникает ряд вопросов и замечаний.

1. На с. 4 в разделе «Научная новизна» сказано, что *«На основании градиентного анализа установлены закономерные изменения в видовом составе сообщества макрозообентоса озер разного типа и впервые показано, что с увеличением уровня трофности озер усиливается влияние температуры и концентрации растворенного в воде кислорода на пространственную структуру зообентоса.»*. Возможно, автор хотел сказать, что в высокоэвтрофных озерах перепады этих величин у дна, как правило, больше, чем в мезотрофных, поэтому они и оказывают большое влияние на сообщества макрозообентоса? А то в утверждении из автореферата не написано, в чем суть механизма усиления влияния.

2. Вызывает сомнение формулировка *«Впервые для озер Беларуси использован ценотический подход, который позволил выделить различные зообентоценозы и их связь с трофическим статусом водоема.»*. В НИЛ озероведения БГУ ценотический подход применялся еще в ходе анализа данных, полученных при паспортизации озер Беларуси 1970-х–начала 80-х гг.

Поэтому данное предложение требует пояснений, в чем именно заключается новизна подхода соискателя.

3. Такое ощущение, что автор под термином «эулитораль» понимает «литораль». Применительно к озерам, эулитораль – та часть литорали, которая подвержена колебанию уровней воды. В межень она может быть над водой, в половодье или при паводках затопливается. Хотелось бы уточнить, был ли отбор проб выше уреза воды в какой-либо сезон и на какой минимальной глубине в воде отбирались пробы?

Несмотря на имеющиеся замечания, представленная работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и вносит существенный вклад в развитие гидробиологии, а соискатель Лапука Илья Игоревич заслуживает присвоения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.10 – гидробиология.

Выражаю согласие на размещение своего отзыва на диссертацию Лапуки И.И. «Таксономическая, пространственная и трофическая структура зообентоса озер Белорусского Поозерья» на официальном сайте ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам».

Заведующий НИЛ озераведения  
факультета географии и геоинформатики БГУ,  
К.Г.Н.

Н.Ю. Суховило

